

**EL IMPACTO DE LA
PANDEMIA EN LA
SEGURIDAD ALIMENTARIA
Y MEDIOS DE VIDA
AGROPECUARIO:
RESULTADOS DE ESTUDIO DE
MONITOREO EN COLOMBIA**

***THE IMPACT OF
THE PANDEMIC ON
FOOD SECURITY
AND AGRICULTURAL
LIVELIHOODS: RESULTS OF
A MONITORING STUDY IN
COLOMBIA***

Alejandro Navarro. Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura -FAO.
alejandro.navarromarin@fao.org

Juan Pablo Tribín. Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura -FAO.
juan.tribinrivera@fao.org



RESUMEN

La pandemia global por COVID-19 ha generado profundas afectaciones que han derivado el deterioro de los medios de vida y seguridad alimentaria en distintos países de la región, incluyendo Colombia. Un reciente monitoreo realizado por la FAO a través de encuestas telefónicas con representatividad estadística a nivel nacional, demuestra cuál fue el impacto en la calidad de vida y condiciones mínimas de subsistencia de los hogares dados los múltiples choques presentados por la pandemia y el contexto social (paro nacional) que afrontó el país durante los meses de junio a agosto de 2021. El estudio expone cuáles factores influyeron en mayor medida al deterioro de los medios de vida y el subsecuente deterioro de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN), y de qué manera es necesario reconocer los sistemas agroalimentarios y su funcionamiento eficaz, como un elemento vital para garantizar los medios de subsistencia y limitar la pobreza.

Palabras clave: Medios de vida, Seguridad alimentaria y nutricional (SAN), Sistemas agroalimentarios, Estrategias de afrontamiento del hogar (LCSI), Escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES).

ABSTRACT

The global pandemic of COVID-19 has generated profound effects that have led to the deterioration of livelihoods and food security in different countries of the region, including Colombia. A recent assessment carried out by the FAO through telephone surveys with statistical representation at the national level, demonstrates the impact on the quality of life and minimum conditions of subsistence of households given the multiple shocks presented by the pandemic and the social context (national strike) that the country faced during the months of June to August 2021. The study exposes which factors most influenced the deterioration of livelihoods and the subsequent deterioration of food and nutritional security (SAN), and of what in this way, it is necessary to recognize agri-food systems and their effective functioning, as a vital element to guarantee livelihoods and limit poverty.

Keywords: Livelihoods, Food and nutrition security (SAN), Agri-food systems, Household coping strategies (LCSI), Food insecurity experience scale (FIES).

Alejandro Navarro. Profesional misional de monitoreo y evaluación de emergencias en la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura -FAO.

Licenciado en relaciones internacionales, máster en estrategias y tecnologías para el desarrollo de la universidad Politécnica de Madrid y Complutense de Madrid, estudios de maestría en investigación estratégica en universidad Dokuz Eylül en Turquía. Experiencia en la gestión de proyectos de acción humanitaria, cooperación internacional, alianzas estratégicas, evaluación y monitoreo proyectos. Actualmente apoyando la medición liderada por la FAO sobre el impacto en los medios de vida y la seguridad alimentaria en los hogares agrícolas en Colombia.



Juan Pablo Tribín. Profesional misional especializado en medios de vida agrícolas y seguridad alimentaria en la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura -FAO.

Profesional en finanzas y comercio internacional de la Universidad de la Cámara de Comercio de Bogotá, estudios de maestría en inteligencia analítica de datos de la Universidad de los Andes en Colombia. Experiencia en evaluación, sondeos de mercado y estudios de abastecimiento y proyectos de cooperación en el sector humanitario. Actualmente apoyando la medición liderada por la FAO sobre el impacto en los medios de vida y la seguridad alimentaria en los hogares agrícolas en Colombia.

La pandemia ocasionada por el COVID-19, y que fue declarada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 11 de marzo de 2020, ha profundizado y visibilizado la grave situación de inseguridad alimentaria en el mundo derivada de las afectaciones económicas dada la disrupción del comercio y conectividad mundial. Antes de ella en 2019 unos 2.000 millones de personas no disponían de acceso regular a alimentos inocuos, nutritivos y suficientes (FAO, IFAD, UNICEF, WFP, & WHO, 2020). En 2019 alrededor de 135 millones de personas en 55 países se enfrentaron a niveles graves de inseguridad alimentaria (Food Security Information Network (FSIN), 2020). Además, 183 millones se encontraban en condiciones de estrés (Global Network Against Food Crises, 2020), y a principios de 2020, había 27 millones de personas con inseguridad alimentaria aguda y en riesgo de caer en una situación de “crisis” o peor¹. La pandemia agravó aún más esta situación, con un aumento significativo de las necesidades humanitarias y de la inseguridad alimentaria.

Esta crisis sanitaria ha obligado a los gobiernos a implementar restricciones a la movilidad y confinamientos obligatorios que buscan limitar el número de contagios y muertes. Esta situación ha ocasionado una fuerte desaceleración económica, a su vez, ha afectado directamente las cadenas de abastecimiento de alimentos y los ingresos de los hogares, que se han visto reducidos a tal punto, que han tenido que implementar estrategias de afrontamiento para garantizar su subsistencia, eliminando en ocasiones, su capacidad económica y productiva futura. Sumado a esto, las dinámicas de incertidumbre y especulación comercial han aumentado los precios de los alimentos lo que inmediatamente limita su acceso en los hogares dada la pérdida de poder adquisitivo, lo que afecta negativamente los esfuerzos por cumplir el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 2: “Hambre cero”.

Colombia no ha sido ajena a este panorama, de hecho, por su contexto social y político tiene predisposiciones que la hace más vulnerable y expuesta, tanto en las repercusiones directas en la salud, como a los efectos indirectos; la interrupción de los medios de vida, afectaciones en las cadenas de suministro y acceso de alimentos, los servicios básicos y la asistencia humanitaria o de protección social. Puntualmente, el agro colombiano siendo el motor de la seguridad alimentaria se ha visto fuertemente impactado por las cuarentenas generalizadas que limitan el transporte de personas y mercancías, así mismo, la situación de los hogares que se dedican a actividades agropecuarias es también preocupante, donde, por un lado, deben someterse a altos precios de los insumos para la producción y, por otro lado, la imposibilidad de comercializar y recibir precios justos por sus productos.

Bajo esta coyuntura, la FAO con el apoyo de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), implementa un sistema de monitoreo de datos en el contexto de COVID-19 en el marco del Plan

¹ Véase clasificación de la inseguridad alimentaria aguda de la Clasificación Integrada de Fases de Seguridad Alimentaria (IPC, por sus siglas en inglés) en: <https://www.ipcinfo.org/ipcinfo-website/ipc-overview-and-classification-system/ipc-acute-food-insecurity-classification/en/>



de Respuesta Humanitaria Global. El objetivo de la recolección y análisis de datos es mejorar la toma de decisiones en apoyo a la seguridad alimentaria y los medios de vida de todos los actores de las principales cadenas de abastecimiento agropecuario, centrando el análisis en los hogares productores. Principalmente se evaluaron las repercusiones del COVID-19 en las cadenas de abastecimiento que afectan a los hogares en Colombia, con el fin de comprender cuándo y qué intervenciones deben ponerse en marcha de manera inmediata para evitar un deterioro importante de la seguridad alimentaria y ayudar a la recuperación de los medios de vida. En ese sentido, los resultados de la Evaluación fueron socializados al Equipo Humanitario de País como insumo para el Plan de Respuesta Humanitaria de Colombia (2022)².

Un primer informe de este sistema de monitoreo llevado a cabo en julio de 2020 ya mencionaba la alta vulnerabilidad en los medios de vida y la seguridad alimentaria de los hogares en Colombia debido a los efectos de la pandemia, las restricciones y cuarentenas estrictas. Este informe muestra que el 42% de los hogares en Colombia estuvieron sometidos a inseguridad alimentaria moderada o grave entre julio y agosto de 2020, y el 4,7% se vio afectado por un nivel más grave de inseguridad alimentaria³. Además, tanto los hogares dedicados y no dedicados a actividades agropecuarias manifestaron pérdidas en sus ingresos de 33% y 46% respectivamente.

El segundo informe de monitoreo se llevó a cabo en junio de 2021. En este proceso, se contactó a diferentes actores que pudieran proveer información relacionada con la situación de los territorios en variables críticas de la seguridad alimentaria, los medios de vida y el abastecimiento de alimentos. Para ello, se tomaron en cuenta diferentes marcos temporales de afectación, que se extienden desde un mes hasta el último año, según la metodología adoptada para medir cada variable. Con base en lo anterior, se entrevistaron informantes de hogar, comerciantes de alimentos y agentes de tiendas de insumos agropecuarios, todos ellos con un muestreo probabilístico, y se complementó la información con encuestas a informantes extensionistas con un muestreo no probabilístico con el fin de validar la información del ejercicio a hogares. Para efectos de esta nota solo se evidenciarán los resultados a nivel de informantes de hogar.

- **Hogares:** muestra final de 4 296 hogares para obtener información descriptiva de cada departamento de Colombia. De esta muestra nacional se incluyeron hogares dedicados a actividades agropecuarias (357) y no agropecuarias (3 939), de los cuales 3 658 pertenecen a zonas urbanas y 638 a zonas rurales del país. Hubo un 58% de personas encuestadas de género femenino y un 42% del masculino.

Es importante tener en cuenta que además de los efectos de la pandemia generada por el COVID-19, en Colombia durante el primer semestre de 2021, se presentó una fuerte conmoción social y económica a raíz del paro nacional que se prolongó desde abril hasta principios del mes de junio, esto causó bloqueos en vías urbanas e interdepartamentales que tuvo implicaciones negativas en el sector agroalimentario. También, en el primer semestre de 2021 Colombia registró 1 713 emergencias por eventos derivados de desastres naturales, con un saldo de 153 065 personas afectadas, 144% más que en el mismo periodo en 2020. Sumado a esto, a finales de 2020 Colombia experimentaba una alta densidad de migración venezolana, aproximadamente 1 729 537 ciudadanos venezolanos, de los cuales se calcula que 966 000 se encontraban en una condición irregular (OCHA, 2021). Todas estas situaciones generaron que el país experimentara mayores impactos sociales, económicos, políticos, entre otros, que ya se venían presentando por el inicio de la pandemia en marzo de 2020.

² https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/colombia_resumen_hrp_2022_es.pdf

³ Véase la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES por sus siglas en inglés) <https://www.fao.org/in-action/voices-of-the-hungry/analyse-data/en/>



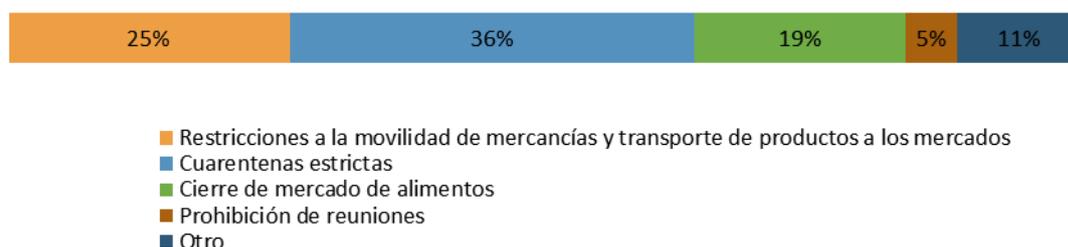
Los resultados de este segundo informe de monitoreo evidencian que se presentó un mayor impacto negativo en los hogares dedicados a la actividad agropecuaria y en los hogares en zonas rurales por efectos de las restricciones decretadas por el gobierno nacional con respecto a los hogares urbanos, que conllevaron a una disminución de la capacidad para generar ingresos y/o producir alimentos para la venta o el autoconsumo (ver gráfica 1). Entre las restricciones que más incidieron en los hogares fueron las limitaciones para el transporte de mercancías, las cuarentenas estrictas y el cierre de mercados de alimentos (ver gráfica 2).

Gráfica 1. Hogares con afectaciones por restricciones derivadas de la pandemia por COVID-19



Fuente: FAO, 2021. Resultados de evaluación de la FAO

Gráfica 2. Principales restricciones reportadas por los hogares



Fuente: FAO, 2021. Resultados de evaluación de la FAO

Esta situación generó una serie de impactos directos en los hogares donde el 63% manifestaron que sus ingresos entre abril y mayo de 2021 fueron menores o mucho menores (menos de la mitad) en comparación con el mismo periodo de un año sin pandemia. Así mismo, el 40% de los hogares rurales agropecuarios informaron la misma tendencia, como también que el área sembrada y la cosecha esperada fue menor un 58% y 59%, respectivamente, para el primer trimestre de 2021.

Debido a las dificultades planteadas, los hogares agropecuarios han visto disminuidas o retrasadas sus producciones, ya que no han podido responder a la crisis de los mercados locales de manera efectiva por reducción de sus ingresos, altos precios y carencia de insumos en el mercado, especialmente de semillas. Estos hogares han tenido que acudir a estrategias de afrontamiento que ponen en riesgo sus medios de vida, como son disminuir el área sembrada, vender bienes o animales, gastar ahorros, entre otros.

Los medios de vida son aquellos que permiten asegurar las necesidades vitales de un hogar, incluyen las capacidades, los activos (tanto recursos materiales como sociales) y las actividades requeridas (FAO, 2021). También hacen parte un conjunto de actividades económicas que le permiten al hogar generar los recursos y alimentos suficientes para cubrir sus requerimientos y vivir de modo sostenible y con dignidad.



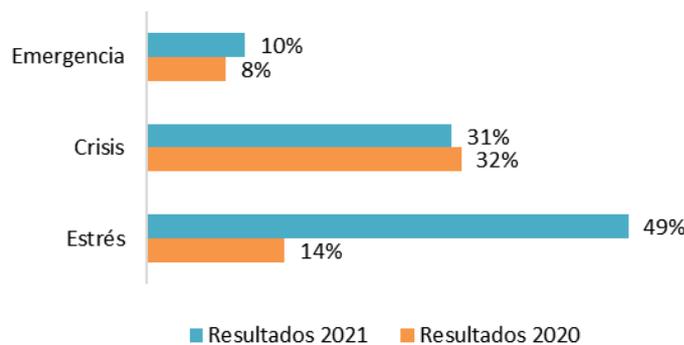
Las estrategias de afrontamiento ayudan a comprender y evaluar el grado en que las personas, los hogares y las comunidades afrontan desafíos con la recuperación de un factor de riesgo. También permiten dimensionar la seriedad de las estrategias que se deben diseñar para afrontar los niveles de vida o el bienestar físico y mental, sean positivos o negativos.

La evaluación de las estrategias de afrontamiento del hogar (LCSI, por sus siglas en inglés) para hacer frente a situaciones de riesgo se deriva de preguntas sobre las experiencias del hogar frente a los medios de vida y el agotamiento de activos durante los 30 días previos. Las respuestas evidencian el estrés y la inseguridad que enfrentan los hogares y describen su capacidad de resiliencia, en términos de productividad hacia el futuro. Las estrategias se pueden clasificar en tres grupos⁴:

- **Estrés:** Son aquellas que indican una capacidad disminuida para enfrentar afectaciones y/o choques en el futuro como: vender bienes / bienes domésticos, gastar ahorros, vender más animales (no productivos) de lo habitual, excluir de alimentos a los miembros del hogar, pedir ayuda alimenticia a amigos o familiares, comprar comida a crédito, pedir dinero prestado o reubicar a los niños en una escuela menos costosa.
- **Crisis:** Estas reducen directamente la productividad a futuro, incluyendo la formación de capital humano: vender bienes productivos o medios de transporte; retirar a los niños de la escuela; reducir los gastos de salud; cosechar cultivos inmaduros para comer; consumir semillas reservadas para la siguiente temporada de siembra; y disminuir gastos en fertilizantes, pesticidas, alimento para animales, atención veterinaria
- **Emergencias:** Estas estrategias afectan la productividad a futuro, y son más difíciles de revertir: vender una casa o un terreno por falta de recursos para satisfacer las necesidades básicas del hogar, mendigar, participar en actividades de ilegales o degradantes, vender los últimos animales hembras o migrar con toda la familia.

El 9% de los hogares encuestados no reportó cambios en sus medios de vida durante los 30 días previos a la encuesta; el 49% adoptó estrategias de estrés; el 31%, de crisis y el 10% de emergencia. La gráfica 3 compara esta situación con su contraparte, publicada en el informe de evaluación de la FAO de 2020 (FAO, 2021). De igual forma, en el segundo semestre de 2021 los hogares agropecuarios se vieron obligados a adoptar más estrategias de afrontamiento que los hogares no agropecuarios (ver gráfica 4).

Gráfica 3. Hogares que reportan haber adoptado estrategias de estrés, crisis o emergencia (comparativo 2020-2021)



Fuente: FAO, 2021. Resultados de evaluación de la FAO

.....

⁴ Véase Estrategias de Afrontamiento en los Hogares: https://fscluster.org/handbook/Section_two_coping.html



Gráfica 4. Hogares agropecuarios y no agropecuarios que reportan haber adoptado estrategias de estrés, crisis o emergencia



Fuente: FAO, 2021. Resultados de evaluación de la FAO

El 44% de los hogares con actividad agropecuaria afectados por los efectos de la pandemia por COVID-19 debió adoptar estrategias de estrés, el 38% adoptó estrategias de crisis, y el 13%, de emergencia. En una distinción entre hogares (tanto agropecuarios como no agropecuarios), se evidencia que aquellos encabezados por mujeres tuvieron que activar estrategias de estrés y crisis en mayor medida que los encabezados por hombres. Además, los hogares con actividad agropecuaria debieron implementar más estrategias de crisis y emergencia, con un mayor impacto en los hogares encabezados por mujeres.

Gráfica 5. Hogares según género en cabeza que reportan adoptar estrategias de estrés, crisis o emergencia (segmentado por hogares a nivel nacional y agropecuarios)



Fuente: FAO, 2021. Resultados de evaluación de la FAO

La prevalencia de la inseguridad alimentaria de la población encuestada se evaluó mediante el módulo de la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES por sus siglas en inglés). El módulo FIES mide el nivel de acceso a los alimentos por parte de individuos u hogares, y la gravedad de la inseguridad alimentaria⁵. El módulo FIES se aplicó a nivel de hogar con referencia a los 30 días anteriores a la entrevista, lo que permitió

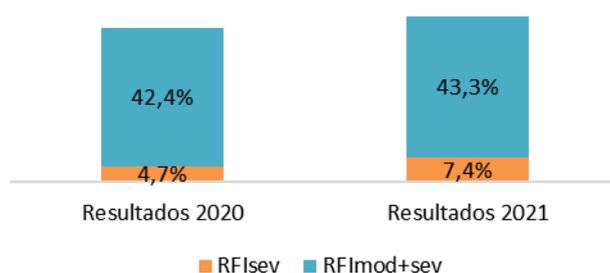
.....

⁵ Para mayor información, consultar: <https://www.fao.org/in-action/voices-of-the-hungry/analyse-data/en/>

obtener la proporción de hogares en la muestra que experimentaron inseguridad alimentaria reciente de moderada a severa (RFImod+sev) o inseguridad alimentaria reciente severa (RFIsev)⁶.

Los resultados muestran que el 43,3% ($\pm 2,2$) de los hogares encuestados en Colombia padecieron inseguridad alimentaria moderada o grave reciente entre junio y julio de 2021. En cuanto al nivel más grave de inseguridad alimentaria, se estima que el 7,4% ($\pm 1,9$) de los hogares encuestados se vio afectado durante este mismo periodo.

Gráfica 6. Prevalencia de inseguridad alimentaria reciente comparativos resultados 2020 con 2021.



Fuente: FAO, 2021. Resultados de evaluación de la FAO

Tabla 1. Prevalencia de inseguridad alimentaria reciente por tipo de hogar

Tipo de hogar	RFImod+sev	RFIsev
Agropecuarios	49,6 ($\pm 7,8$)	8,3 ($\pm 3,8$)
No agropecuarios	42,6 ($\pm 2,3$)	7,3 ($\pm 1,1$)
Encabezados por mujer	46,7 ($\pm 3,5$)	8,8 ($\pm 1,9$)
Encabezados por hombre	41,0 ($\pm 2,8$)	6,5 ($\pm 1,3$)

Fuente: FAO, 2021. Resultados de evaluación de la FAO

La prevalencia de la inseguridad alimentaria para el segundo trimestre de 2021 fue mayor que en el mismo periodo de 2020. Esto coincide con el nivel de agotamiento en los medios de vida que obligó a activar las estrategias de supervivencia mencionadas en párrafos anteriores. Los hogares agropecuarios y los encabezados por mujeres tienen mayor prevalencia de inseguridad alimentaria en todo el país.

La falta de estrategias interinstitucionales para enfrentar la pandemia desde un punto de vista integral que no solo disminuya los contagios y se proteja la salud, sino que también atienda aspectos esenciales para la protección de los hogares, generó una disrupción en la ya frágil seguridad alimentaria, que se vio aún más afectada por el paro nacional de 2021 y las frecuentes emergencias por eventos derivados de desastres naturales.

⁶ Por sus siglas en inglés, RFI se refiere a la inseguridad alimentaria recientemente experimentada, de acuerdo al periodo de referencia (en este caso, se refiere a los 30 días previos a la encuesta).



Los efectos más importantes que ha tenido la pandemia sobre la seguridad alimentaria han sido la disponibilidad y el acceso de alimentos: por un lado, los confinamientos decretados por el gobierno nacional generaron limitaciones para el transporte de los productos hacia los mercados, lo que ocasionó un aumento en los precios de alimentos y agroinsumos para la producción, esto sumado a un contexto crítico de comercio internacional donde se presentaron incrementos en los precios de mercancías y fletes, en lo cual Colombia es dependiente. Por otro lado, las limitadas estrategias de protección social causaron que los hogares disminuyeran su capacidad para adquirir alimentos por los altos precios y la disminución de sus ingresos, lo que generó una pérdida de poder adquisitivo en dos vías; en el caso de los hogares dedicados a actividades agropecuarias, se limitó la comercialización de sus productos agropecuarios, lo que afectó sus medios de vida y tuvo un impacto directo en la seguridad alimentaria. En este sentido, es necesario repensar políticas integrales con enfoques de prevención ante fuertes conmociones como la pandemia, que reconozcan sinergias y vínculos que garanticen que los sistemas alimentarios y el abastecimiento funcionen eficientemente para garantizar el flujo normal y continuo de alimentos. Así mismo, aspectos importantes en la sociedad como la economía, salud, protección social, entre otros, deben apuntar hacia el mismo objetivo de bienestar general y no en fines opuestos.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- FAO. (2021). *Medios de vida agrícola y seguridad alimentaria en el contexto de COVID-19: informe de monitoreo-septiembre, 2021*. Bogotá, Colombia.
- FAO, IFAD, UNICEF, WFP, & WHO. (2020). *The State of Food Security and Nutrition in the World 2020*. Obtenido de <https://www.fao.org/documents/card/en/c/ca9692en>
- Food Security Information Network (FSIN). (2020). Obtenido de 2020 - Global Report on Food Crises: <https://www.wfp.org/publications/2020-global-report-food-crises>
- Global Network Against Food Crises . (2020). *Global Report on Food Crises reveals scope of food crises as COVID-19 poses new risks to vulnerable countries*. Obtenido de <http://www.fightfoodcrises.net/food-crises-and-covid-19/en/>
- Kennedy, G., Ballard, T., & Dop, M. (2013). *Guía para medir la diversidad alimentaria a nivel individual y del hogar*. Recuperado el noviembre de 2021, de <https://www.fao.org/3/i1983s/i1983s.pdf>
- OCHA. (24 de junio de 2021). *Impacto y Tendencias Humanitarias entre Enero y Mayo de 2021*. Recuperado el septiembre de 2021, de https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/infografia_impacto_y_tendencias_humanitarias_entre_enero_mayo_2021_vf_2.pdf